

FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS RECURSOS FEDERALES MINISTRADOS

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN			
1.1	Nombre de la evaluación :	REVISIÓN DE LA APLICACIÓN DE LOS RECURSOS FEDERALES ETIQUETADOS	
1.2	Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):	01/01/2023	
1.3	Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa):	31/12/2023	
1.4	Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:		
	Nombre:	EDGAR ALEJANDRO PEREZ RAMIREZ	Unidad administrativa: CONTRALORIA MUNICIPAL
1.5	Objetivo general de la evaluación:	REVISAR QUE SE UTILICE CORRECTAMENTE EL RECURSO FEDERAL	
1.6	Objetivos específicos de la evaluación:	EVITAR PAGOS INCORRECTOS	
1.7	Metodología utilizada en la evaluación:	REVISAR BANCOS, Y QUE LOS GASTOS CONCUERDEN CON EL PROGRAMA	
Instrumentos de recolección de información:			
Cuestionarios <input type="checkbox"/> Entrevistas <input type="checkbox"/> Formatos <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> Especifique : ESTADOS DE CUENTA			
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:		SE CUADRA SALIDA DE BANCOS CON FACTURAS DE LOS GASTOS DEL PROGRAMA	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN	
2.1	Describe los hallazgos más relevantes de la evaluación: SOLO ERRORES DE PAGOS DE OTRA CUENTA PERO SE REALIZA LA TRANSFERENCIA CORRECTA
2.2	Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.
2.2.1	Fortalezas:
2.2.2	Oportunidades:
2.2.3	Debilidades:
2.2.4	Amenazas:

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN	
3.1	Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: EN GENERAL TODO SE ENCUENTRA BIEN
3.2	Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:
	1.- TENER CUIDADO AL MOMENTO DE REALIZAR LOS PAGOS PARA EVITAR QUE SALGAN DE CUENTAS DIFERENTES
	2.-
	3.-
	4.-
	5.-
	6.-
	7.-

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA	
4.1	Nombre del coordinador de la evaluación:
4.2	Cargo:
4.3	Institución a la que pertenece:
4.4	Principales colaboradores:
4.5	Correo electrónico del coordinador de la evaluación:
4.6	Teléfono (con clave lada)

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)	
5.1	Nombre de (los) programas evaluado(s):
5.2	Siglas: FORTAMUN Y FAIS
5.3	Ente público coordinador de (los) programa(s): MUNICIPIO DE EL GRULLO
5.4	Poder Público al que pertenece(n) el (los) programa(s):
	Poder Ejecutivo <input type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/>
5.5	Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s) :
	Federal <input checked="" type="checkbox"/> Estatal <input type="checkbox"/> Local <input type="checkbox"/>
5.6	Nombre de (las) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo de (los) programa(s): HACIENDA MUNICIPAL
5.6.1	Nombre de (las) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):
	HACIENDA MUNICIPAL, OBRAS PÚBLICAS Y PRESIDENCIA
5.6.2	Nombre de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):
	Nombre: MILTON CARLOS CARDENAS OSORIO Unidad Administrativa: PRESIDENTE MUNICIPAL

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN	
6.1 Tipo de Contratación:	
6.1.1 Adjudicación Directa <input checked="" type="checkbox"/>	6.1.2 Invitación a tres <input type="checkbox"/>
6.1.4 Licitación pública Internacional <input type="checkbox"/>	6.1.3 Licitación Pública Nacional <input type="checkbox"/>
6.1.5 Otros (Señalar) <input type="checkbox"/>	
6.2	Unidad Administrativa responsable de contratar la evaluación:
6.3	Costo total de la evaluación: \$
6.4	Fuente de financiamiento: RECURSOS FEDERALES

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN	
7.1	Difusión en internet de la evaluación:
7.2	Difusión en internet del formato: